

The background of the slide features a close-up, slightly blurred image of a judge's gavel. The gavel has a dark wooden handle and a brass head. It is positioned diagonally across the frame, resting on a stack of several thick, old books with worn, yellowed pages. The lighting is warm, creating a professional and academic atmosphere.

Scuola media *La Traccia*, Bellinzona

Classi III e IV

Presentazione del percorso:
**Stato democratico, terzo
potere e diritti del cittadino**

anno scolastico 2018/2019

Alla ricerca di idee (per buone pratiche)...

(S)punti di partenza:

1) **Riflessione** sulle nuove sfide dell'**ECCD** e sul lavoro per competenze (**Poli**), a livello...

- personale:
 - come posso mettermi in gioco *davvero*?
 - come posso sollecitare *concretamente* i ragazzi?
- collegiale (scolastico):
 - come questo momento di passaggio della scuola ci interpella e ci riguarda *direttamente*?

2) **Lavoro** specifico, preliminare e *in itinere*, con la Direzione per la progettazione/realizzazione delle attività (di classe e di scuola)

Tradizione e innovazione

- Attività precedentemente svolte a scuola nell'ambito dell'Educazione civica
- Formazione specifica di ECCD
- Collaborazione con l'esperto di Storia-ECCD

La situazione (problema)

- Problema = etim. *quello che mi si presenta, che mi trovo davanti*
- Punto di partenza: caso reale accaduto in classe, tra N. (ed I.) a fine lezione precedente
- N. prima di uscire dall'aula getta a terra il materiale scolastico che si trova sul banco di I. (ignaro)
- Rientro dall'intervallo: I. ha tutto il materiale a terra, non sa come sia successo
- Cerco informazioni tra i ragazzi per capire la dinamica
- Reazione (spontanea) dei ragazzi:
 - i testimoni mi aiutano a capire
 - gli ignari seguono attentamente la questione
 - N., sollecitato dai compagni, ammette alla fine la sua responsabilità, spiega le ragioni del gesto, si scusa con I. e con la classe

Elaborazione

- La cosa sembra finire lì: la lezione prosegue normalmente, anche se stenta ad avviarsi perché inevitabilmente l'accaduto sollecita i ragazzi al confronto tra loro e con me
 - Ne parlo con la docente di classe e col direttore: scopro una fragilità più grande di N., maturata a causa della gestione del bar all'intervallo
- ⇒ Decidiamo insieme come agire con N.
- ⇒ Penso che valga la pena tornare sulla questione con la classe

Discussione

- Pongo una serie di domande-chiave per passare dalla situazione contingente a un piano generale
 - *Se anziché essere ragazzi a scuola, fossimo adulti sul luogo di lavoro...*
- Da dove siamo partiti?
 - I. ha un problema
- Domande-guida:
 - Che cosa potrebbe fare?
 - A chi potrebbe rivolgersi?
 - Come risolve il suo problema?
- Discussione collettiva sulle modalità, schematizzazione di quanto emerge
 - Qualcuno prende appunti per ricordarci cosa è importante
 - Ruolo del docente (arbitro)
- Parole-chiave emerse:
 - *Problema (danno), aiuto, testimoni, appunti, ascolto, versioni, ammissione, ragione, torto, scusa*

Riflessione

- Situazione della vita quotidiana
- Mi accade di litigare, subisco un torto, offendo o danneggio qualcuno, sono chiamato a dirimere una controversia...
 - Come mi comporto?
 - Che difficoltà incontro?
 - Chi ha ragione o torto? Come lo determino?
 - Chi (e se, e come) deve essere punito?
 - A chi mi rivolgo? Chi mi aiuta?
- Riflessione: *non si confrontano quasi mai una ragione e un torto, ma due ragioni... La ragione, le ragioni degli altri*
- Tendenzialmente, il docente osserva le reazioni e le proposte dei ragazzi, li lascia liberi su come procedere e cosa fare... Vede che cosa emerge e come

A lezione (dialogata)

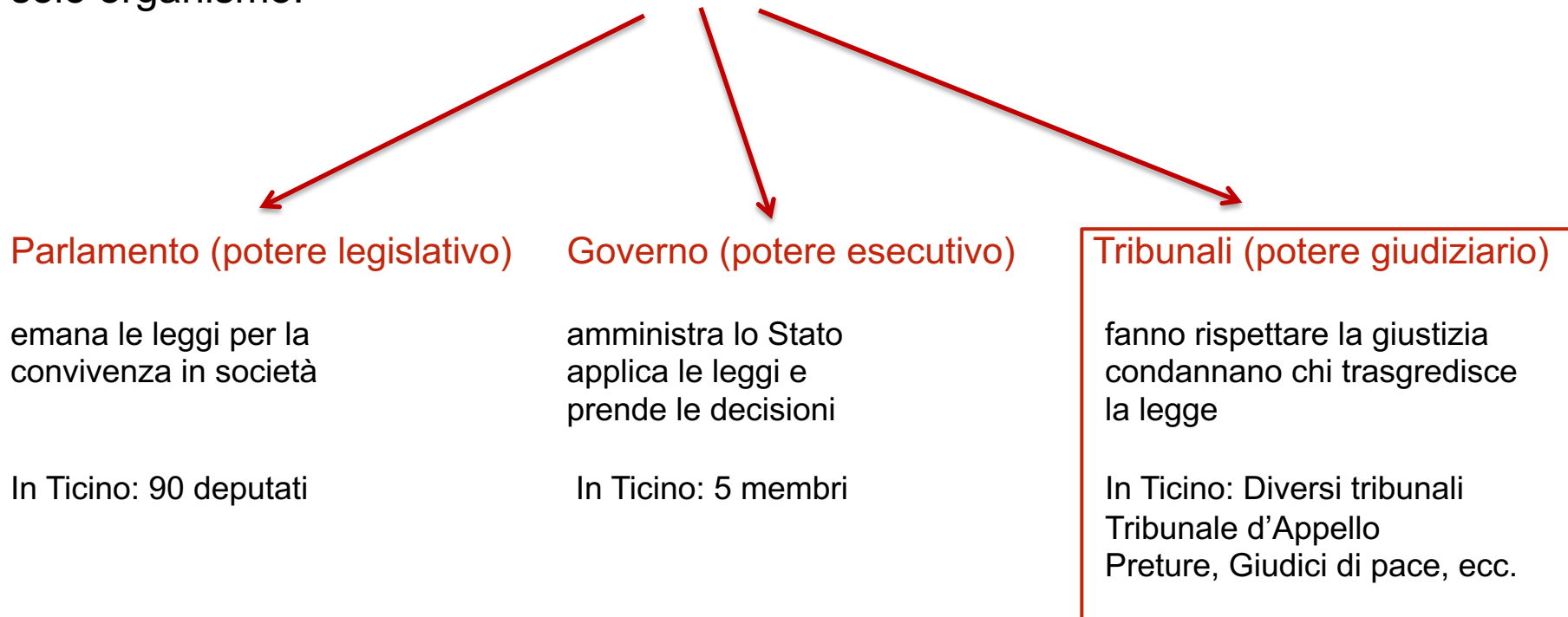
- Lo Stato democratico
- La gestione del potere
- Le leggi
 - Che cosa sono?
 - Chi le ha stabilite?
 - A tutela di chi?
 - Da chi sono applicate?
 - Cosa accade a chi le infrange?

Prospettiva sincronica: OGGI

- Incontro-lezione con 2 giudici:
 - 1 giudice del Tribunale amministrativo cantonale
 - 1 giudice del Tribunale d'appello del Cantone Ticino
- Argomenti affrontati:
 - il **terzo potere** in generale (oggi, in Ticino)
 - i tribunali: la giustizia civile, amministrativa e penale
 - cos'è «reato»
 - introduzione al **processo penale** in particolare
 - l'istruttoria
 - il dibattimento
 - i codici di procedura
 - avvocati e giudici
- Domande libere dei ragazzi

Il potere in uno Stato democratico

In uno Stato democratico, dove il popolo è sovrano, il potere è diviso in tre campi distinti e indipendenti, per evitare di concentrare le forze decisionali nelle mani di un solo organismo.



I tribunali – la giustizia civile

- La giustizia civile

- ✓ interviene in caso di conflitti tra le persone:

- un disaccordo tra eredi
 - una lite tra vicini
 - un conflitto tra proprietario e locatario
 - una domanda di indennità
 - un divorzio

- ✓ La giustizia, in questi casi, ha un ruolo di arbitro

- ✓ Le norme che regolano questi casi sono contenute nel Codice civile svizzero e nel Codice delle obbligazioni

I tribunali – la giustizia amministrativa

- La giustizia amministrativa

- ✓ Interviene in caso di contestazione tra una persona e lo Stato:

- ritiro della patente
 - opposizione al rilascio di una licenza edilizia
 - mancato rilascio di un permesso di dimora per gli stranieri.

- ✓ Le norme che regolano questi casi sono molte:

- a livello federale: LF stranieri, LF pianificazione del territorio, LF circolazione stradale, ...
 - a livello cantonale: L edilizia, L cani, L armi, L organica comunale...
 - a livello comunale: Regolamenti edilizi, R rifiuti, R dipendenti comunali, ...

I tribunali – la giustizia penale

- Le leggi vanno rispettate. Quando le leggi vengono trasgredite, per ignoranza, leggerezza o consapevolmente, bisogna punire i colpevoli. I Tribunali penali hanno il compito di giudicare il grado di colpevolezza e di stabilire la relativa punizione
- La giustizia penale interviene in caso di infrazioni che causano un danno alle persone o alla società:
 - furti, truffe, danneggiamenti, lesioni corporali
 - infrazioni alla legge stupefacenti, alla legge sulla circolazione stradale
- Le sanzioni sono fissate principalmente nel codice penale svizzero

A hand holding a gavel in a courtroom setting. The gavel is a wooden mallet with a dark head and a light-colored handle. The hand is positioned on the left side of the frame, holding the handle. The background is a blurred courtroom with rows of wooden benches and a ceiling with rectangular light fixtures. The text "Processo penale" is overlaid in red on the right side of the image.

Processo penale

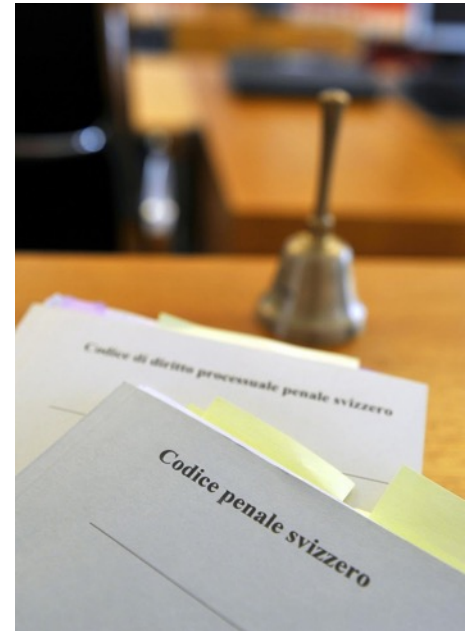
Lugano, 17 gennaio 2019

Processo e reato

- Perché si celebra un processo?
 - ✓ Una persona ha commesso un reato
- Reato
 - ✓ Comportamento umano vietato dall'ordinamento giuridico per il quale vi è una sanzione penale
- Maggiori di 18 anni
(dai 10 ai 18 anni diritto penale minorile)

Leggi

- Codice penale svizzero
- Leggi speciali
 - ✓ Legge federale sugli stupefacenti
 - ✓ Legislazione sulla circolazione stradale
 - ✓ Legge federale sugli stranieri
 - ✓ Altre
- Codice di diritto processuale penale svizzero



Che cosa ha fatto l'imputato?

GIOVEDÌ 17 gennaio 2019 – senza la partecipazione degli assessori giurati

Assise criminali di Mendrisio in **LUGANO**

Ore 09:30 proc. c/ **T.B.**, infrazione aggravata alla LF sugli stupefacenti, ripetuto riciclaggio di denaro, ripetuta guida senza autorizzazione, ripetuta infrazione grave alle norme della circolazione stradale, guida senza licenza di circolazione e senza assicurazione per la responsabilità civile, ripetuta incitazione al soggiorno illegale, infrazione alla LF sulla promozione dello sport e dell'attività fisica, contravvenzione alle LF sui medicinali e dispositivi medici.

Fatti avvenuti: Lugano, Massagno, Mendrisio, Chiasso, Castione, tratte stradali e altre imprecisate località del Canton Ticino nel periodo 26 aprile 2017 – 13 aprile 2018

Presidente Marco Villa
giudici a latere Fabrizio Filippo Monaci
 Renata Loss Campana

Accusa Procuratore pubblico Pamela Pedretti

Difesa avv. Chiara Buzzi, Viganello

Reati ipotizzabili

- Infrazione **aggravata** alla legge federale sugli stupefacenti (LStup): art. 19
- Riciclaggio di denaro (art. 305bis CP)
- Infrazioni diverse alla legge sulla circolazione stradale
- Incitazione al soggiorno illegale (LF sugli stranieri)
- Infrazioni a leggi minori (LF sulla promozione dello sport e dell'attività fisica, LF sui medicinali e dispositivi medici)



Procedura preliminare (polizia e pubblico ministero)

- Ev. arresto
- Inchiesta
- Raccolta prove
 - ✓ Interrogatori
 - ✓ Perizie
 - ✓ Ispezioni, analisi
 - ✓ Sopralluoghi, ricostruzioni

Chiusura dell'inchiesta (pubblico ministero)

- **Abbandono del procedimento**

- ✓ Indizi di reato insufficienti
- ✓ Non c'è reato
- ✓ Cause esimenti (es. legittima difesa)
- ✓ Rinuncia all'azione penale (es. autore duramente colpito)

oppure

- **Promozione dell'accusa**

Sufficienti indizi di reato

- ✓ **Atto d'accusa/Decreto d'accusa**



Stato democratico, terzo potere e diritti



Stato democratico, terzo potere e diritti

Tribunale penale

- Deposito dell'atto d'accusa
- Preparazione del dibattimento (processo)
- Fissare la data del processo
- Per i reati minori: competente la Pretura penale



Stato democratico, terzo potere e diritti

Tipo di dibattimento

- Dipende dalla gravità dei fatti
- Corte delle Assise Criminali
 - ✓ reati per cui il PP propone una pena superiore a 5 anni di detenzione
 - ✓ 3 giudici e 4 assessori giurati

Corte delle Assise Criminali (senza assessori giurati)

- ✓ reati con pene detentive superiori a 2 anni di detenzione ma inferiori a 5 anni
- ✓ 3 giudici
- Corte delle Assise correzionali
 - ✓ Reati con pene detentive superiori a 3 mesi ma inferiori a 2 anni o
 - ✓ Reati con pene pecuniarie con più di 90 aliquote giornaliere
 - ✓ 1 giudice



Svolgimento del dibattito Apertura

- Chi c'è?
 - ✓ Imputato
 - ✓ Pubblico ministero
 - ✓ Accusatore privato
 - ✓ Terzi (stampa)
 - ✓ Pubblico (noi)
- Il dibattito è pubblico, salvo eccezioni (es. reati di natura sessuale)

Svolgimento del dibattimento

Istruttoria

- Interrogatorio dell'imputato/progetti di vita
- Si ripercorrono i fatti e l'incarto del pubblico ministero
- Ev. assunzione di prove
 - ✓ interrogatorio di un testimone
 - ✓ audizione di un perito
 - ✓ ecc.

Svolgimento del dibattimento Discussione e chiusura

- Le parti espongono e motivano le loro proposte (arringhe), nell'ordine:
 - ✓ pubblico ministero
 - ✓ accusatore privato
 - ✓ imputato o suo difensore
- Se necessario possono parlare tutti due volte
- L'imputato ha diritto all'ultima parola



Chez Aubert Pl de la Bourse.

Imp. d'Aubert & Co.

Camera di consiglio e sentenza

- La Corte si riunisce in camera di consiglio e decide
 - ✓ se c'è reato
 - ✓ se sì, quale pena infliggere
- La sentenza viene comunicata di regola una volta finita la camera di consiglio, in pubblica udienza

Che pena comminare?

- Dipende dal reato
- Commisurazione della pena
 - ✓ colpa
 - ✓ vita
 - ✓ progetti di vita
- Sospensione condizionale della pena



Tipi di pena

- Pena detentiva
 - ✓ Min 6 mesi, max 20 anni
 - ✓ A vita se la legge lo prevede (es. assassinio)
- Pena pecuniaria
 - ✓ Max 360 aliquote giornaliere di max 3'000 fr.
- Lavoro di pubblica utilità
 - ✓ Max 720 ore
- Multa
 - ✓ Max 10'000 fr.



Come comportarsi in aula



Stato democratico, terzo potere e diritti

In tribunale a Lugano...



Stato democratico, terzo potere e diritti

Andiamo al processo!

- Solo IV media
- **Tribunale:** i ragazzi assistono al contraddittorio del processo penale e alla comunicazione della sentenza
- Visita in **Polizia Cantonale:**
 - incontro col funzionario per la spiegazione dei compiti e del ruolo della Polizia Cantonale
 - giro degli uffici
 - visione della stanza di accoglienza di chi viene arrestato e delle celle

Feedback dell'esperienza

- Libera riflessione personale, scritta:
 - Cosa mi interessa?
 - Cosa in particolare mi interpella? Provo a spiegare perché.
 - Faccio emergere pregi e difetti dell'esperienza vissuta a Lugano
- Rivediamo insieme e condividiamo oralmente il *feedback* (scritto): discussione in classe
- Cosa emerge come valore collettivo?
 - Rispetto della legge, dei ruoli (giudice)
 - Diritti e doveri dell'imputato
 - Interesse per i luoghi
 - Serietà dell'argomento
 - Coinvolgimento: tutti siamo toccati da questa esperienza

A.

Il processo a uno spacciatore ticinese è iniziato col suono della campanella. L'imputato è entrato scortato da due agenti della polizia, che sono rimasti al suo fianco per tutto il processo. Il giudice ha fatto passare uno a uno i crimini commessi dall'imputato e gli ha chiesto se confessava: questa parte non è stata semplice perché l'imputato non ha sempre ammesso e cambiava sempre versione della stessa storia.

S.

L'imputato era un giovane di 27 anni che ha commesso molti reati tra cui spaccio, riciclaggio di denaro, infrazioni alle leggi della circolazione. Era già stato in carcere due anni e mezzo: appena uscito di prigione, è ricaduto nel traffico di droga e nello spaccio; per questo è stato di nuovo arrestato.

Durante il processo, è stata molto interessante la parte in cui l'imputato rispondeva alle domande del giudice: secondo me non si è minimamente pentito, si sentiva quando parlava che non aveva la voce dispiaciuta. Infatti il giudice gli ha chiesto se non era dispiaciuto di aver buttato via la sua vita così; l'imputato ha risposto che non avrebbe dovuto ricadere negli stessi errori, specie ora che ha una figlia.

La corte ha deciso di dare all'imputato 3 anni e 8 mesi di carcere: secondo me è giusto, perché l'imputato deve capire che ha sbagliato.

G.

Mi ha colpito il fatto che quando l'imputato parlava della sua vita e della droga sembrava davvero dispiaciuto per quello che aveva fatto, ma in realtà alla fine diceva quelle cose solo per cercare di farsi diminuire la pena.

In polizia ci hanno fatto fare un bel giro: all'inizio nelle celle, poi al piano superiore dove i poliziotti si occupano di problemi familiari, multe, sicurezza dei cittadini.

N.

Non avevo mai pensato che il tribunale potesse essere un 'normalissimo' edificio.

Nonostante fossimo 23 allievi e una classe rumorosa, siamo riusciti a stare così in silenzio che quasi si potevano sentire i respiri dei giudici!

In polizia, mi hanno colpito molto le celle, che sono molto piccole, e i furgoni, che mi hanno un po' ricordato le gabbie per cani, solo un po' più grandi per le persone.

Mi hanno colpito anche tutte le situazioni che i poliziotti devono risolvere.

Tutto questo mi ha fatto molto pensare: ognuna di queste persone ha un ruolo diverso, ha fatto qualcosa di diverso nella vita; sono decisioni importanti, che ti possono far cambiare in bene o in male.

P.

Abbiamo assistito a un processo penale a Lugano, contro una persona colta in flagrante a trasportare grandi dosi di cocaina.

Il dibattimento è stato lungo e difficile, l'imputato ha cambiato versione varie volte.

In polizia abbiamo visto le celle, la stanza dove prendono le impronte digitali e il DNA e dove si fanno le foto. I carcerati durante i viaggi si trovano in veicoli molto piccoli.

È stato molto interessante alla fine quando i giudici e gli avvocati hanno risposto alle nostre domande.

E.

Ho potuto vedere come funziona realmente un processo e i vari ruoli delle persone che ne fanno parte.

Il dibattimento è stato differente da come l'immaginavo: discutevano soprattutto il giudice e l'imputato.

Mi ha fatto riflettere il comportamento dell'imputato perché, anche se non ammetteva di aver bisogno di aiuto, in realtà ne aveva tanto bisogno e questo mi ha fatto pensare che tutti cercano di risolvere i propri problemi da soli, ma a volte bisogna chiedere aiuto.

I.

Mi è piaciuto l'interno del tribunale perché si sente che è un posto serio.

In polizia, le celle erano piccole e scomode; anche lo spazio nell'auto era molto piccolo: sicuramente devo fare il bravo!

Vedere realmente un processo non è una cosa da tutti, è stata una cosa seria.

Mi ha colpito che l'accusato non fosse preparato.

S.

L'imputato si giustificava sempre e non diceva mai la verità. Il giudice ha cominciato ad agitarsi perché l'imputato non rispondeva mai direttamente alle sue domande. Inoltre l'imputato interrompeva spesso il giudice e anche questo lo faceva arrabbiare.

A destra dell'imputato c'era il procuratore e a sinistra l'avvocato difensore.

Abbiamo visto che c'erano due uomini della stampa che prendevano appunti.

In polizia, ci hanno spiegato un po' cosa bisogna fare per diventare poliziotto e come funziona il loro lavoro.

A.

Abbiamo visto un processo reale; è stato interessante e utile per me sapere come avviene. Mi è sempre piaciuto ogni mestiere riguardante il diritto, perché nel tribunale ogni personaggio fa la sua parte per far rispettare la legge. Sarà perché sono abituato con mia madre, che lavora in tribunale a Bellinzona, ad aver a che fare con queste cose. Siamo stati anche in polizia: è bello capire cosa fanno i poliziotti.

L.

La parte in cui l'imputato rispondeva alle domande del giudice è stata un po' troppo lunga perché l'imputato non rispondeva chiaramente e brevemente a ciò che gli veniva chiesto. Invece mi è piaciuta la parte in cui discutevano l'accusa e la difesa: mi ha colpito come il difensore ha fatto capire chi era l'imputato, perché non si è concentrata solo su ciò che ha fatto, ma su che persona è e che passato ha avuto. È stata un'esperienza unica, molto interessante. [...]

Dopo la sentenza, abbiamo potuto parlare col giudice e gli avvocati e porre loro delle domande così da capire il loro lavoro.

Sono tornata a casa stanchissima, ma anche molto stupita e contenta. Tornerei volentieri a vederne un altro.

C.

Mi aspettavo di vedere una sorta di film, invece [...] in aula regnava l'assoluto silenzio; mi hanno colpito l'atteggiamento del giudice e quello dell'imputato. A differenza dei film, il giudice mi è parso un po' freddo, cosa comprensibile dato il lavoro che svolge. Ma la cosa che mi ha lasciato stupefatta è stato l'atteggiamento di menefreghismo da parte dell'imputato: più che pentirsi, quasi si vantava di ciò che aveva fatto.

Quando sono tornata a casa, ho cominciato a pensare a come sia facile fare qualcosa di negativo. Lo si dà sempre per scontato, pensiamo di avere tutto il tempo del mondo per pentirci e diventare persone migliori: penso che più si va avanti con questa idea e più si commettono errori. La vita è un bene prezioso e personalmente non la voglio sprecare. È umano commettere errori, ma è il fatto di non pentirsi o di fregarsene, pensando di migliorare in futuro, che non funziona. La cosa che mi ha stupito di più è come l'imputato abbia deciso di buttare via la sua vita.

R.

Il processo vissuto dal vivo ti fa capire la differenza tra la realtà e i film: stare 4 ore in aula a sentire il dibattimento ti fa capire quanto sia importante e grave per la persona accusata. In polizia mi hanno colpito le celle e i furgoni: essere arrestato e vivere in prigione è una vita veramente brutta; ma chi si ritrova lì, significa che se lo merita.

I furgoni ti fanno effetto perché dove stanno i detenuti è un posto basso e stretto, quindi un viaggio in quel modo dev'essere bruttissimo.

A.

Era una sensazione strana pensare che da quel processo sarebbe dipesa la vita dell'imputato, mentre per noi era solo un'uscita scolastica.

Mi sono chiesta come si sentano i giudici a dover decidere la pena per un uomo: hanno senza dubbio una grande responsabilità.

Mi ha colpito anche l'importanza dell'atteggiamento al processo, del modo dell'imputato di rispondere al giudice.

In polizia è stato interessante imparare cosa succede quando qualcuno viene arrestato.

È importante sapere di più sulla polizia e sulla giustizia.

Le parti coinvolte nel processo

- Imputato
- Difensore
- Accusatore
- Giudici (presidente, giudici a latere)
- Addetti stampa
- Pubblico

Rassegna stampa

17.01.2019 LaRegione

**Condannato a 3 anni e 8 mesi il trafficante di cocaina
Parzialmente accolto l'atto d'accusa. A favore dell'imputato
hanno giocato diverse situazioni dubbie. Droga totale
riconosciuta dalla Corte: 750 grammi circa**

di Dino Stevanovic

La stampa: riflessione

Leggiamo insieme l'articolo della stampa

- Che cosa viene sottolineato?
- Mi corrisponde?

Emergono differenti punti di vista

- Il giornalista scrive per i lettori della cronaca giudiziaria, che hanno certi interessi (quali?)
- Il giudice a cosa era interessato?
- Io, alunno, a cosa sono interessato?

Laboratorio d'Italiano

- *Realizzazione della manifestazione di competenza/prodotto a partire dalla situazione problema:*
- Sono in grado di descrivere la mia esperienza/raccontarla ad altri?
- Scrivo un articolo di cronaca

A.

ARTICOLO SUL PROCESSO

Giovedì 17 gennaio si è tenuto al Tribunale penale (giudiziario) di Lugano il processo contro un giovane ticinese, arrestato nell'aprile del 2018.

L'imputato, a processo per la terza volta, era accusato principalmente di vendita e possesso di droga ma anche di riciclaggio di denaro, incitazione al soggiorno illegale, diverse contravvenzioni alle leggi sulla circolazione e vendita illegale di medicinali e di sostanze dopanti.

Durante il processo e l'inchiesta il giovane si è dimostrato, secondo la procuratrice, poco coerente nelle sue dichiarazioni; inoltre il giudice ha

L.

Articolo sul processo del 17 gennaio 2019:

Del giorno giovedì 17 gennaio,
presso il tribunale giudiziario
cantonale a Lugano, è avvenuto ^{si è svolto}
il processo contro ^{un} l'imputato
ventiseienne accusato ^{con} per diversi
capi d'accusa, tra cui;
spaccio di droga e doping,
riciclo di denaro, violazione
della legge sulla circolazione dei veicoli.

Durante il processo, l'imputato
ha sostenuto di non aver
spacciato ^{sintetico doping} doping e ha
dichiarato di aver spacciato
droga in dosi minori rispetto a
quelle ^{pubblici} espresse dal procuratore pubblico.
^{Per quanto riguarda} ~~Infatti~~ l'imputato è stato
prosciolto dall'accusa dello
spaccio di doping ma non
dagli altri numerosi capi
d'accusa.

Prendendo in considerazione
il fatto che l'imputato era
già stato processato due
volte ed il suo ultimo
soggiorno in prigione ~~era~~
finito nell'aprile 2017, ^{che}
~~e~~ la sua ripresa a spacciare ^{di attenti illegali}

M.

Nel giorno giovedì 17 gennaio presso il tribunale giudiziario di Lugano è avvenuto un processo contro un ventiseienne, accusato di diversi reati: spaccio di droga, violazione delle leggi sulla circolazione, ~~reciclaggio~~^{riciclaggio} di denaro e spaccio di ~~doping~~. *soffanze dopanti*

Durante il processo l'imputato cambiava ripetutamente le cifre del peso della droga trovata e negava di aver spacciato ~~doping~~, dove poi venne assolto, però è stato comunque incriminato per gli altri crimini commessi.

Infine l'accusa aveva proposto 4 anni e 6 mesi di carcere ma la difesa 3 anni, così la corte lo condannò

Lavoriamo a gruppi, in prospettiva diacronica

- Il processo e i diritti, nella storia
 - ✓ Tutto sempre uguale?
 - ✓ Che passi ha fatto l'uomo?
 - ✓ Cosa resta ancora da fare?
- 6 gruppi di allievi (da 3 o 4 alunni ciascuno)
- 1 tema da approfondire e sviluppare, a partire da immagini, testi, domande-guida
- Materiali di approfondimento e sitografia
- Aula di classe e informatica
- Formazione dei gruppi: almeno 1 alunno (capogruppo) frequenta ICT

Apporto di altre discipline

- 2 Ore di **ICT**: preparazione PPT, a partire dal materiale e dal lavoro svolto nelle ore di storia
- 2 Ore di **Latino**: coordinamento della parte lessicale, su Roma e sul Foro

Chi decide cosa? Per chi? A quale titolo e con quale diritto?

**Proposta di un percorso diacronico e sincronico di
ECCD, dall'antica Grecia a oggi**



Temi dei lavori di gruppo

- **Gruppo 1: Grecia antica**

La democrazia ateniese: istituzioni e strumenti.

Il terzo potere: il processo; confronto col Ticino.

Diritto di parola e infrazione delle leggi.

Caso di studio: come punire un traditore della patria.

- **Gruppo 2: Roma antica I**

I processi: allora e oggi. Il dibattito.

Le leggi scritte. Lessico legale.

Principi etico-giuridici del diritto romano: esame di alcune *sententiae*.

- **Gruppo 3: Roma antica II**

Il Foro e il «principe del Foro». L'oratoria e la sua categorizzazione.

Caso di studio: lettura e analisi di un processo ai cristiani.

Temi dei lavori di gruppo

- **Gruppo 4: L'inizio dell'età moderna**

«Il mondo si allarga»: l'incontro con gli Indios. Sono uomini? Hanno dei diritti?

La bolla di Paolo III, *Sublimis Deus*; F. de Vitoria, *Corpus Hispaniorum de pace*

- **Gruppo 5: Verso l'età contemporanea**

Lo Stato parlamentare inglese e lo Stato assoluto francese.

Gli emendamenti della Costituzione USA.

La Dichiarazione di diritti dell'uomo e del cittadino.

- **Gruppo 6: Le sfide del XX e XXI secolo**

Dichiarazione universale dei diritti umani, Corte europea dei diritti dell'uomo, caso particolare della Svizzera

Un esempio: GRUPPO 1 - La Grecia antica

La democrazia ateniese: istituzioni e strumenti.

Il terzo potere: il processo; confronto col Ticino.

Diritto di parola e infrazione delle leggi.

Caso di studio: come punire un traditore della patria.

Domande-guida

- Quando?
- Dove?
- Come? Descrizione delle modalità.
- Chi? Cittadino e logografo
- Differenza con oggi (incontro coi giudici e processo a Lugano in particolare)
- Spunti di riflessione

Materiale di lavoro

- Fonti iconografiche, storiografiche, testuali

Condivisione

- Ricontrollo del lavoro di gruppo, discussione di eventuali criticità, prove della presentazione ecc.
- Condivisione e messa in comune: ogni gruppo racconta il proprio lavoro ai compagni (20 min. c.a.)
- Valutazione dei lavori di gruppo
- Somministrazione dei **questionari di autovalutazione e tra pari** per il lavoro in gruppo
- Comunicazione dati dei questionari di autovalutazione e tra pari per il lavoro in gruppi
- Eventuale **verifica sommativa**

Griglia per il singolo allievo, giudicato dagli altri componenti del gruppo (valutazione tra pari)





	Condivisione degli scopi	Sì, molto	Sì, abbastanza	Non molto	No, per niente
1	Ha condiviso gli scopi del gruppo?				
	Organizzazione del lavoro cooperativo				
2	Ha contribuito concretamente all'organizzazione del lavoro?				
3	Ha messo se stesso e le sue qualità a disposizione del gruppo?				
	Co-elaborazione				
4	Ha accettato e rispettato il suo ruolo e quello degli altri?				
5	Ha accettato e rispettato le regole/indicazioni fornite dall'insegnante?				
6	Ha dato suggerimenti costruttivi, apportando idee interessanti?				
	Monitoraggio e regolazione				
7	Ha visto/riconosciuto i vantaggi del lavoro di gruppo?				
	Accettazione della diversità				
8	Ha cercato di valorizzare l'apporto di tutti i compagni del gruppo?				
9	Ha incluso tutti i compagni nel lavoro di gruppo?				
10	Si è sentito parte del gruppo, accettato dal gruppo?				
	Autostima				
11	È riuscito a esprimere se stesso e le sue caratteristiche peculiari nel lavoro di gruppo?				

Griglia per il singolo allievo (autovalutazione)





	Condivisione degli scopi	Sì, molto	Sì, abbastanza	Non molto	No, per niente
1	Ho condiviso gli scopi del gruppo?				
	Organizzazione del lavoro cooperativo				
2	Ho contribuito concretamente all'organizzazione del lavoro?				
3	Ho messo me stesso e le mie qualità a disposizione del gruppo?				
	Co-elaborazione				
4	Ho accettato e rispettato il mio ruolo e quello degli altri?				
5	Ho accettato e rispettato le regole/indicazioni fornite dall'insegnante?				
6	Ho dato suggerimenti costruttivi, apportando idee interessanti?				
	Monitoraggio e regolazione				
7	Ho visto/riconosciuto i vantaggi del lavoro di gruppo?				
	Accettazione della diversità				
8	Ho cercato di valorizzare l'apporto di tutti i compagni del gruppo?				
9	Ho incluso tutti i compagni nel lavoro di gruppo?				
10	Mi sono sentito parte del gruppo, accettato dal gruppo?				
	Autostima				
11	Sono riuscito a esprimere me stesso e le mie caratteristiche peculiari nel lavoro di gruppo?				

Illustrazione di un caso





Autovalutazione
di A.

	Condivisione degli scopi	Sì, molto 	Sì, abbastanza 	Non molto 	No, per niente 
1	Ha condiviso gli scopi del gruppo?	X			
	Organizzazione del lavoro cooperativo				
2	Ha contribuito concretamente all'organizzazione del lavoro?	X			
3	Ha messo se stesso e le sue qualità a disposizione del gruppo?	X			
	Co-elaborazione				
4	Ha accettato e rispettato il suo ruolo e quello degli altri?	X			
5	Ha accettato e rispettato le regole/indicazioni fornite dall'insegnante?	X			
6	Ha dato suggerimenti costruttivi, apportando idee interessanti?	X			
	Monitoraggio e regolazione				
7	Ha visto/riconosciuto i vantaggi del lavoro di gruppo?	X			
	Accettazione della diversità				
8	Ha cercato di valorizzare l'apporto di tutti i compagni del gruppo?	X			
9	Ha incluso tutti i compagni nel lavoro di gruppo?	X			
10	Si è sentito parte del gruppo, accettato dal gruppo?	X			
	Autostima				
11	È riuscito a esprimere se stesso e le sue caratteristiche peculiari nel lavoro di gruppo?	X			





A. visto da P.

	Condivisione degli scopi	Sì, molto 	Sì, abbastanza 	Non molto 	No, per niente 
1	Ha condiviso gli scopi del gruppo?	X			
	Organizzazione del lavoro cooperativo	X			
2	Ha contribuito concretamente all'organizzazione del lavoro?	X			
3	Ha messo se stesso e le sue qualità a disposizione del gruppo?		X		
	Co-elaborazione	X			
4	Ha accettato e rispettato il suo ruolo e quello degli altri?	X			
5	Ha accettato e rispettato le regole/indicazioni fornite dall'insegnante?	X			
6	Ha dato suggerimenti costruttivi, apportando idee interessanti?	X			
	Monitoraggio e regolazione		X		
7	Ha visto/riconosciuto i vantaggi del lavoro di gruppo?	X			
	Accettazione della diversità	X			
8	Ha cercato di valorizzare l'apporto di tutti i compagni del gruppo?	X			
9	Ha incluso tutti i compagni nel lavoro di gruppo?		X		
10	Si è sentito parte del gruppo, accettato dal gruppo?	X			
	Autostima	X			
11	È riuscito a esprimere se stesso e le sue caratteristiche peculiari nel lavoro di gruppo?	X			

A. visto da Ph.

	Condivisione degli scopi	Sì, molto 	Sì, abbastanza 	Non molto 	No, per niente 
1	Ha condiviso gli scopi del gruppo?			X	
	Organizzazione del lavoro cooperativo			X	
2	Ha contribuito concretamente all'organizzazione del lavoro?		X		
3	Ha messo se stesso e le sue qualità a disposizione del gruppo?		X		
	Co-elaborazione		X		
4	Ha accettato e rispettato il suo ruolo e quello degli altri?		X		
5	Ha accettato e rispettato le regole/indicazioni fornite dall'insegnante?		X	X	
6	Ha dato suggerimenti costruttivi, apportando idee interessanti?		X		
	Monitoraggio e regolazione			X	
7	Ha visto/riconosciuto i vantaggi del lavoro di gruppo?		X		
	Accettazione della diversità		X		
8	Ha cercato di valorizzare l'apporto di tutti i compagni del gruppo?		X		
9	Ha incluso tutti i compagni nel lavoro di gruppo?		X		
10	Si è sentito parte del gruppo, accettato dal gruppo?		X		
	Autostima		X		
11	È riuscito a esprimere se stesso e le sue caratteristiche peculiari nel lavoro di gruppo?		X		

A. visto da S.

	Condivisione degli scopi	Sì, molto 	Sì, abbastanza 	Non molto 	No, per niente 
1	Ha condiviso gli scopi del gruppo?		X		
	Organizzazione del lavoro cooperativo				
2	Ha contribuito concretamente all'organizzazione del lavoro?	X			
3	Ha messo se stesso e le sue qualità a disposizione del gruppo?	X			
	Co-elaborazione				
4	Ha accettato e rispettato il suo ruolo e quello degli altri?			X	
5	Ha accettato e rispettato le regole/indicazioni fornite dall'insegnante?			X	
6	Ha dato suggerimenti costruttivi, apportando idee interessanti?	X			
	Monitoraggio e regolazione				
7	Ha visto/riconosciuto i vantaggi del lavoro di gruppo?	X			
	Accettazione della diversità				
8	Ha cercato di valorizzare l'apporto di tutti i compagni del gruppo?			X	
9	Ha incluso tutti i compagni nel lavoro di gruppo?		X		
10	Si è sentito parte del gruppo, accettato dal gruppo?				X
	Autostima				
11	È riuscito a esprimere se stesso e le sue caratteristiche peculiari nel lavoro di gruppo?	X			

Verso la conclusione...



- In classe: riflessione finale
- **Ulteriore mezza giornata progetto:** visita al TPF Bellinzona
- Ipotesi di «**Caffè giudiziario**» per gli alunni interessati.

Quadro organizzativo

- **Durata:** 20 ore di lezione complessive in aula, di cui 11 di Storia; le altre sono ore di materie diverse, coinvolte nel progetto (Italiano, Latino, ICT, Religione)
- **Storia:**
 - 2 ore conflitto iniziale e riflessione; lezione dialogata: lo Stato (dicembre)
 - 1 ora *feedback* processo
 - 6 ore lavoro a gruppi
 - 1 ora riflessione comune
 - 1 ora questionari
- **Giornate progetto:**
 - ❑ una giornata intera (Lugano, gennaio)
 - ❑ due mezze giornate (incontro coi giudici a gennaio, uscita TPF in aprile)